

2022 教育學術及產業研討會

論文與海報摘要徵稿格式

論文題目 Title：師培生對假消息反應分析之初探

投稿類型： 論文摘要投稿 Paper Abstract 海報摘要投稿 Poster Abstract

摘要 Abstract：

論文摘要總字數限定在 1500 字以內，海報摘要總字數 800 字中英文不拘。

一、【研究目的 Purpose】

近年來假消息的流傳受到相當的關注。因為數位網路的崛起改變了人們尋求與傳播資訊的方式。各類訊息從人與人之間的言語流傳逐漸轉變成現今透過網路進行傳播的方式，而網路在不受統一權威控制之下，發布資訊者可以利用匿名性功能，任意更改資料，而加快了假消息的傳播速度 (Barman & Sen, 2011)。「假消息」(fake information) 一詞所指為錯誤的資訊，Wardle (2017) 針對「假消息」一詞以傳播者的動機區分為“disinformation”與“misinformation”。“Disinformation”是指專門以欺騙或誤導民眾為特定之目的而傳播的錯誤資訊，其中特別強調了人為的刻意操縱 (Jack, 2017; Rubin, 2019; Sjøe, 2019; 黃俊儒, 2021)。由於錯誤資訊充斥，人們可能在分享資訊的過程中傳遞錯誤的資訊給他人。

在大學生族群中，師資培育生（以下簡稱師培生）對於假訊息的因應值得注意。因為他們為未來教師的儲備人才，對於訊息的處理，尤受關注。國小教師非常需要具備媒體素養的能力，未來亦肩負教育學生之責，必須教育學生具備科技與資訊應用的基本素養，並成為理解各類媒體內容意義與影響的終身學習者。師培生對於假消息的看法，以及接收到來源與意圖不明的多元資訊時如何查證，是值得相關研究深入探討之議題。故本初探行研究在於分析：師培生對假消息之定義與常見型態，以及師培生查證消息內容之方式。

二、【研究方法 Methods】

本論文以訪談進行研究之初探，分析師培生對假消息之定義與常見型態，以及師培生查證消息內容之方式。研究對象為五位師培生(國小教育學程)。訪談的重點在了解師培生對假消息定義、特徵與特色之描述，以及假消息類型、假消息的接觸經驗，以及與教學的關係。訪談的優勢在於可以深入與被訪者互動，分析師培生對於假消息的認知、接收與因應的方式。透過深入訪談亦結合受訪者的經驗與場域的互動關係，重新檢視文獻分析所歸納之定義，並藉由現象檢視定義觀察議題的類別 (Burkette, 2022)。

三、【研究成果與討論 Results and discussion】

本研究將訪談資料透過整理而加以歸納。依據受訪者之反應：與事實不符的資訊屬於假消息的範疇，但也有受訪者提出若被傳播之消息刻意忽略某些重點內容，也屬於假消息的一種。另外有多位受訪者皆提到假消息的傳播可能影響資訊接收者對相關事件的判斷或造成價值觀的改變。至於假消息背後的傳播動機。有些假消息乃具有特定目的傳播，未經查證而傳播。大部分假消息亦被刻意包裝後進行傳播，也有的是無意間被傳播的。

依據受訪者之觀點，一般的購物詐騙屬於常見的假消息傳播型態之一，包含：產品效果敘述誇大不實，或者刻意忽略部分產品資訊，以及冒名商店與商品。受訪者也針對惡搞訊息與諷刺性言論提供意見：針對惡搞訊息與諷刺性言論需要一一審視。另外，受訪者提出釣魚網站及與內文不符的文章標題皆屬於假消息的常見型態。

為查證收到的消息內容，受訪者指出：曾經透過搜尋引擎輸入關鍵字並觀看相關網頁內文，進行重複次數多寡的檢視。然而也有受訪者指出，曾看過許多不同網站發布之文章內字句雷同，懷疑為抄襲之文章，因此無法完全依照相同消息重複出現次數的多寡判定消息內容之真偽。另亦有受訪者提出採用第三方事實查核機構查證消息之真偽，例如：台灣事實查核中心或法務部調查局提供之假消息查證參考資訊。受訪者指出他們會依照消息內容決定查核管道，或是詢問專業人員、機構。其餘查證方式包含：電視新聞台、報章雜誌、透過文章參考來源，藉由與親朋好友討論，或滾雪球方式以追溯、檢視。而針對訊息的傳遞方面，大部分受訪師培生會將與日常生活相關的訊息、運動訊息、健康、疫情、環保、美食、時事、能力培養之相關訊息與學生分享。

四、【結論 Conclusion】

綜合訪談資料，本初探性研究歸納以下之觀察現象：

1、師培生對假消息之定義與常見型態

假消息是指與事實不相符或有所缺漏的消息內容。假消息可能會影響資訊接收者對相關事件的判斷或造成價值觀的改變，其動機包含有特定目的被包裝傳播或無意間傳播。假消息常以購物詐騙、釣魚網站以及與內文不符的文章標題等型態出現。

2、師培生查證消息內容之方式

為查證消息內容之真偽，多數資訊接收者會利用搜尋引擎輸入關鍵字觀看相關網頁內文，另有採用第三方事實查核機構進行查證，或是參考電視新聞台播報內容、報章雜誌內文、透過文章參考來源滾雪球追溯以及與身旁的親朋好友討論等查證方式。

由該初探性資料分析，多數師培生具有分享知識的特質。在假消息充斥的資訊環境中，資訊的查證尤為重要。而後續研究，應該針對該議題的深度與廣度加以延伸。後續的研究亦可針對師培生對於假消息防治的需求，建議相關單位提供輔助，以確保傳遞之資訊內容品質之把關。

五、【參考文獻 Reference】

- 黃俊儒 (2021 年 4 月 15 日)。打擊假新聞，必也正名乎：從分辨「惡訊息」和「錯訊息」開始。鳴人堂。 <https://opinion.udn.com/opinion/story/6077/5388292>
- Barman, H., & Sen, S. (2011). Misinformation on the Web : A Review. *The NEF Journal of Commerce & Management*, 1(1). <https://www.researchgate.net/publication/279506073>
- Burkette, J. (2022). The Research Interview: A Performative Reinterpretation. *Qualitative Inquiry*, 28(3-4), 300-311.
- Jack, C. (2017). Lexicon of lies: Terms for problematic information. *Data & Society*, 3(22), 1094-1096. <https://datasociety.net/output/lexicon-of-lies/>
- Rubin, V. L. (2019). Disinformation and misinformation triangle. *Journal of Documentation*, 75(5), 1013-1034. <https://doi.org/10.1108/jd-12-2018-0209>
- Søe, S. O. (2019). A unified account of information, misinformation, and disinformation. *Synthese*, 198(6), 5929-5949. <https://doi.org/10.1007/s11229-019-02444-x>
- Wardle, C. (2017, February 16). Fake news. It's complicated. <https://firstdraftnews.org/articles/fake-news-complicated/>

關鍵詞 Keywords：（請提供 3-5 個關鍵字 Use maximum 5 terms）：

假消息、資訊素養、國民小學教育學程、師資培育生

2022 教育學術及產業研討會

論文與海報摘要徵稿基本資料

申請日期：111 年 03 月 23 日

論文題目	中文：師培生對假消息反應分析之初探 英文：Reactions toward fake information among students for teacher training	
作者資料	姓名	服務單位(就讀單位)及職稱
第一作者	中文：郭安桓	輔仁大學圖書資訊學系碩士班學生
	英文：An-Huan Guo	Graduate student of Library and Information Science, Fu Jen Catholic University
共同作者 A	中文：林麗娟	輔仁大學圖書資訊學系特聘教授
	英文：Lih-Juan ChanLin	Distinguished Professor of Library and Information Science, Fu Jen Catholic University
投稿主題	<input type="checkbox"/> 教育學術或產學相關領域 <input checked="" type="checkbox"/> 圖書資訊學術或產學相關領域 <input type="checkbox"/> 體育學術或產學相關領域 <input type="checkbox"/> 運動休閒學術或產學相關領域	
投稿類別	<input checked="" type="checkbox"/> 口頭發表 <input type="checkbox"/> 海報展示發表	
論文發表者 連絡方式	TEL： 02-22771542	行動電話：0919771542
	E-mail：410066010 @gapp.fju.edu.tw	
	通訊地址： 242-038 新北市新莊區昌平街 41 巷 9 號 3 樓	
是否繳交註冊費	<input checked="" type="checkbox"/> 已繳 <input type="checkbox"/> 未繳	